

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

6.1. Conclusiones

- Dado que la alternativa de solución propuesta por el equipo evaluador permite alcanzar los mismos beneficios pero con una menor inversión (\$15.99 millones), realizar el proyecto de SMAPA tendría un VANS de -\$15.99 millones.
- La TRI indica que el momento actual es el óptimo para realizar la inversión en la alternativa propuesta por el equipo evaluador.

6.2. Recomendaciones

- Realizar un estudio al nivel de prefactibilidad del proyecto alternativo propuesto, para verificar y precisar la información utilizada, así como comprobar la rentabilidad del mismo.
- Realizar un estudio de tarificación en base a costo marginal de largo plazo, para garantizar la optimización del sistema de abastecimiento de agua potable en la zona de proyecto, eliminando con ello el problema del tandeo en toda la ciudad. Al mismo tiempo, se dispondrá del programa de inversiones más conveniente para el Sistema.
- Se recomienda efectuar una mejor estimación de la demanda que se tiene en la zona del proyecto y del resto de la ciudad, ya que los beneficios son proporcionales a las variaciones que ésta tenga.

6.3 Limitaciones

- La información que se tuvo sobre la demanda de los usuarios no domésticos en la zona de estudio fue insuficiente para realizar una estimación adecuada.
- No se cuantificaron los costos de mantenimiento en la situación con proyecto, por lo que no se incluyó en la evaluación el beneficio por este concepto.
- No se consideró la estacionalidad en la demanda de usuarios de la zona de estudio.
- No se consideró el costo por molestias que ocasiona cada uno de los proyectos.