

CAPÍTULO IX

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

9.1 Conclusiones

Las conclusiones del estudio al nivel de perfil son las siguientes:

- a) La evaluación social a nivel de perfil de los proyectos 1 y 2 muestra que no son rentables ya que de ejecutarse, el país empobrecería en \$23.3 millones de pesos de junio de 1998.
- b) La evaluación privada al nivel de perfil del proyecto integral de la CEAPA muestra que no es rentable ya que de realizarse, la CEAPA perdería \$10.5 millones de pesos de junio de 1998.
- c) La evaluación social a nivel de perfil de los proyectos 3 y 4 muestra que no son rentables ya que de ejecutarse, el país empobrecería en \$17.3 millones de pesos de junio de 1998.

9.2 Recomendaciones

Las recomendaciones derivadas de este estudio son las siguientes:

- a) Se recomienda a la CEAPA llevar a cabo solamente el proyecto 1, ya que es el único con rentabilidad social positiva.
- b) Se recomienda a la CEAPA redimensionar el plan integral para que inviertan sólo los recursos necesarios.
- c) Se recomienda a la CEAPA no ejecutar el proyecto 2 (PTAR para tratar juntas las ARC domésticas y las de rastro).

9.3 Limitaciones

Para la elaboración de este trabajo se tuvieron las siguientes limitaciones.

- a) No se contó con un estudio de la calidad del agua del acuífero de donde se abastece San Francisco de los Romo. Sólo se conoce la calidad del agua que se extrae en el pozo ubicado en la cabecera municipal.
- b) No se conoce la inversión necesaria para realizar la venta de ART. Este costo deberá incluirse tanto al VANP como al VANS de los proyectos 2, 3 y 4.