

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO

5.1 Conclusiones

- a) La evaluación del proyecto propuesto por la CEAS indica que es “altamente” rentable desde el punto de vista social. Lo anterior debido a que los beneficios del proyecto no son solamente para las familias que no están conectadas al sistema, sino también al 85 por ciento de las familias que ya están conectadas al mismo. El beneficio de éstas últimas no solamente es por mayor consumo sino también por liberación de recursos (ahorro en acarreos y compra de pipas).
- b) El consumo actual de agua potable en las comunidades de Tlamapa, Santiago Tepopula, Juchitepec y Cuijingo, está por debajo de la dotación mínima diaria por habitante establecida por la Comisión Nacional del Agua.
- c) La situación actual del sistema de agua potable y las perspectivas de desarrollo de las comunidades en cuestión, hacen necesaria la realización de un eficiente sistema de agua potable, utilizando al máximo la infraestructura existente.

5.2 Recomendaciones

- a) Realizar un afinamiento de los costos de inversión, de operación y mantenimiento y de los parámetros utilizados para cuantificar los beneficios sociales; para con ello, precisar la información utilizada en este estudio y corroborar los indicadores de rentabilidad social obtenidos.
- b) Dada la magnitud del sistema sureste y deshielos, se recomienda realizar la evaluación socioeconómica del proyecto integral que pretende realizar la CEAS, aplicando el principio de la separabilidad de proyectos, con la finalidad de obtener la rentabilidad social de cada una de las etapas del proyecto, para con ello asignar los recursos en aquellos proyectos que más aumenten el bienestar social.
- c) Se recomienda que se cobre el costo del agua, a través de una tarificación establecida de acuerdo a los costos marginales.

- d) Una vez regularizado el suministro del agua a las comunidades de la zona suroriente del Estado de México, se recomienda implementar en la zona una campaña de concientización que tenga como finalidad principal hacer notar a la comunidad, la conveniencia de cubrir los costos en los que incurre tanto el Gobierno Estatal como el Municipal, para brindar el servicio.
- e) En las comunidades en donde sean los ejidatarios o comuneros los administradores del abastecimiento de agua; proponerlos para integrar el *primer sistema operador a nivel municipal*; esto con el fin de involucrar a la administración propia, a aquellas gentes o grupos que se han opuesto a la creación de los organismos, ya sea por tradición, mal información o bien por situaciones políticas.
- f) Implementar las acciones de control de pérdidas y uso eficiente del agua, dentro del contexto de desarrollo institucional, con el objeto de, entre otras cosas, atender la demanda de agua potable y mejorar la eficiencia técnica, operativa y financiera del sistema hidráulico.

5.3 Limitaciones

- a) Durante la encuesta aplicada en las comunidades, se observó la falta de conocimiento respecto al consumo de agua por parte de los habitantes.
- b) La inexistencia de organismos operadores a nivel municipal.
- c) Se consideraron datos de consumo con base en estudios de otras localidades, por la carencia de micromedición en las comunidades objeto del estudio.