

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

5.1 Conclusiones

- i) La evaluación socioeconómica del proyecto realizada a nivel perfil, indica que el momento socialmente óptimo de inversión ha sido rebasado y que por lo tanto debería de ejecutarse ya.
- ii) Asimismo, el VANS y la TIRS indican que el proyecto es rentable socialmente.
- iii) El proyecto resulta rentable, aún considerando irrelevante el consumo de agua de garrafón. Lo más probable es que con el proyecto, una pequeña parte de la población (en especial la de más escasos recursos económicos) sustituya el agua de garrafón por la del sistema. Lo anterior, mejoraría aún más la rentabilidad del proyecto.
- iv) Asimismo, el proyecto resulta rentable considerando que los beneficios por aumentar el suministro de agua a Mexcaltitán son “mínimos”, debido a las medidas de optimización.

5.2 Recomendaciones

- i) Considerar la asignación de recursos para la realización de este proyecto.
- ii) Considerar la evaluación de un proyecto de obras de drenaje y alcantarillado sanitario, debido al incremento que se tendría en las descargas de aguas residuales, con la ejecución del proyecto de abastecimiento de agua.

5.3 Limitaciones

- i) En el estudio no se cuantificaron los beneficios sociales por la reducción en el tratamiento de las enfermedades de origen hídrico.
- ii) El estudio considera “irrelevante” el consumo de agua de garrafón.
- iii) Se realizó ajuste de los costos de inversión a precios sociales, considerando el factor de ajuste utilizado en proyectos similares por el CEPEP.