

RESUMEN EJECUTIVO

En la zona costera centro del Estado de Nayarit, en el Municipio de Santiago Ixcuintla, se ubican las localidades de Las Labores, La Higuera, Mayorquín, Cañada Grande, Rancho Nuevo, Santa Cruz, Sinaloa, San Andrés y Puerta de Palapares. Actualmente, estas comunidades (ubicadas en la margen derecha del Río San Pedro) tienen una población estimada de 5,983 habitantes, los cuales carecen de un servicio de abastecimiento de agua potable. Ante tal situación, sus habitantes se abastecen básicamente del agua que extraen de pozos someros que ellos mismos han perforado, y en menor medida, de la compra de agua de pipas y de agua purificada en garrafón.

Durante la época de lluvias, la gente realiza labores de “acarreo” de agua de los pozos, los cuales se encuentran ubicados a una distancia de aproximadamente 10 metros de sus viviendas. Por otra parte, en la época de estiaje la gente “acarrea” el agua de pozos más lejanos, debido a que el contenido de sales del agua aumenta significativamente, teniendo que destinar gran parte de su tiempo a estas labores. Asimismo, esta agua no es considerada potable debido a su “alto” contenido de minerales y sales que ocasiona la filtración del mar. Los consumos actuales de agua de estos habitantes son de aproximadamente 50 litros habitante día (lhd).

Para dar solución a este problema de agua potable, el Gobierno del Estado de Nayarit y la Comisión Nacional de Agua (CNA), crearon un proyecto que consiste en instalar un sistema de abastecimiento de agua potable para las 9 localidades antes mencionadas. La captación del agua se realizaría de pozos profundos que se encuentran ubicados en la colonia 18 de Marzo, conduciéndose el agua por una tubería de aproximadamente 27 Km de longitud de diferentes diámetros, hasta una planta de rebombeo que distribuiría el agua a las comunidades descritas. Asimismo, este sistema tendría una bifurcación hacia la isla de Mexcaltitán.

La ejecución del proyecto permitirá que cada habitante aumente su consumo de agua a 100 lhd y libere el tiempo que destina actualmente al “acarreo” pudiéndolo utilizar en otras actividades productivas. También se disminuirían los malestares físicos derivados de los trabajos de “acarreo” y las enfermedades atribuibles al uso y consumo de agua no potable.

Este proyecto fue evaluado socialmente a nivel perfil, en el Segundo Curso Intensivo de Preparación y Evaluación Socioeconómica de Proyectos que realizó el CEPEP, en la Universidad Autónoma de Nayarit. El estudio consiste en identificar, cuantificar y valorar los beneficios y costos sociales del proyecto, mediante la comparación de las situaciones sin y con proyecto, a lo largo de un horizonte de evaluación de 20 años. Como este tipo de proyectos tiene beneficios crecientes en el tiempo, se determinó el momento socialmente óptimo de ejecutar la inversión.

En el cuadro siguiente se muestra un resumen de los resultados de la evaluación social y los parámetros utilizados para realizarla.

Cuadro resumen (cifras en pesos de noviembre de 1997)

Concepto	
Horizonte de evaluación	20 años
Tasa social de descuento anual	1997-2000 18%
	2001-2005 16%
	2006-2010 14%
	2011-adel. 12%
Beneficios sociales:	(cifras en valor actual)
Mayor consumo de agua	8,463,989
Liberación recursos (acarreo y pipas)	19,180,159
Valor de rescate de la inversión	238,332
Valor Actual de los Beneficios (VAB)*	27,882,480
Costos sociales:	
Inversión	17,807,207
Operación y mantenimiento (\$/año)	234,640
Valor Actual de los Costos (VAC)	18,424,899
Indicadores de rentabilidad social:	
Valor Actual Neto Social (VANS)	9,458,281
Tasa Interna de Retorno Social (TIRS)	21.0%
Tasa de Rentabilidad Inmediata (TRI)	23.1% (1998)

*/ Para los beneficios crecientes en el tiempo, se utilizó la tasa de crecimiento de la población igual al 2% anual; además, se consideró que el valor del tiempo de las personas aumenta cada año un 2% en términos reales, debido al efecto ingreso.

Conclusión:

La Tasa de Rentabilidad Inmediata (TRI) obtenida para el año 1998 es del orden del 23%, cifra mayor a la tasa de descuento social (18%), indicando que el momento socialmente óptimo de llevar a cabo la inversión es el año actual.